

На основу члана 142. и члана 144. став 1. Закона о државним службеницима („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 81/05-исправка, 83/05-исправка, 64/07, 67/07-исправка, 116/08, 104/09, 99/14, 94/17 и 95/18), Жалбена комисија Владе – Веће у саставу: Веселин Лекић, председник Већа, Оливера Илић и Андријана Шљивић, чланови Већа, одлучујући по жалби [REDACTED], пореског службеника у Министарству финансија - Пореска управа, на Решење Министарства финансија – Пореска управа, број: [REDACTED] од 1. јула 2020. године, у предмету - распоређивање и одређивање коефицијента за обрачун и исплату плате, на седници од 21. септембра 2020. године, донело је

## РЕШЕЊЕ

**Одбија се жалба** [REDACTED], пореског службеника у Министарству финансија - Пореска управа, на Решење Министарства финансија – Пореска управа, број: [REDACTED] од 1. јула 2020. године, **као неоснована**.

## Образложење

Првостепени орган, Министарство финансија - Пореска управа, донео је Решење Министарства финансија – Пореска управа, број: [REDACTED] од 1. јула 2020. године, којим се [REDACTED], порески службеник у Министарству финансија – Пореска управа, распоређује у Филијалу Б Панчево, Одељење за пореску контролу, Одсек за контролу пореза на добит, утврђивање и контролу пореза на доходак грађана и доприноса, Група за предузетнике, на радно место – виши порезник – стручни сарадник за аналитичке послове контроле, са седиштем Панчево, у звању виши порески сарадник, под редним бројем [REDACTED] Унутрашњег уређења и систематизације радних места у Министарству финансија – Пореска управа, почев од дана коначности решења (тачка 1. диспозитива Решења); да се именованој одређује VI платна група, први платни разред и висина основног коефицијента за обрачун плате од 2,12 (тачка 2. диспозитива Решења); да се именованој одређује додатак на основну плату у висини од 0,4 % за сваку навршену годину рада у радном односу код послодавца, без обзира у ком државном органу је био запослен - минули рад (тачка 3. диспозитива Решења).

Незадовољна наведеним решењем, [REDACTED], поднела је жалбу, у законом прописаном року, преко првостепеног органа, која је у Жалбеној комисији Владе примљена дана 4. септембра 2020. године.

У жалби жалиља наводи: да је 17.10.2018. године дипломирала на Београдској пословној школи – Високој школи струковних студија Београд и стекла звање специјалиста – струковни економиста, о чему прилаже доказ; да је очекивала распоређивање на одговарајуће радно место сходно завршеној високој школској спреми, а нарочито што је годинама обављала послове за које је предвиђена иста; да сматра да јој је ожалбеним решењем ускраћено право на напредовање будући да је своје радне задатке увек обављала квалитетно, те да су јој повређена права као пореског службеника, чак и да трпи неку врсту мобинга. Предлаже да другостепени орган донесе решење којим ће именована бити распоређена на одговарајуће радно место, у складу са стеченом високом школском спремом.

Првостепени орган, Министарство финансија – Пореска управа, у свом изјашњењу број: [REDACTED] од 2. септембра 2020. године, поступајући по жалби [REDACTED], [REDACTED], известио Жалбену комисију Владе да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица. Изјашњавајући се на наводе из жалбе, првостепени орган

остаје при разлозима датим у образложењу ожалбеног решења. Предлаже да се жалба одбије као неоснована.

Жалбена комисија Владе – Веће, разматрајући жалбу именоване, ожалбено решење и списе предмета, утврдила је следеће:

Жалба је неоснована.

Законом о пореском поступку и пореској администрацији („Службени гласник РС“, бр. 80/02...86/19), прописано је да се на пореске службенике примењују прописи о државној управи, прописи о радним односима и платама у државним органима, као и прописи из области здравственог и пензијско-инвалидског осигурања и образовања, ако овим законом није друкчије прописано (члан 169. став 1).

Законом о државним службеницима („Сл. гласник РС“ бр. 79/05,...95/18) прописано је да се у случају доношења новог Правилника, сви државни службеници распоређују на одговарајућа радна места у истом звању, при чему руководилац води рачуна о томе на којим пословима су радили пре распоређивања (члан 134. став 1.).

Увидом у списе предмета, Жалбена комисија Владе – Веће, утврдило је да је првостепени орган донео акт Унутрашњег уређења и систематизације радних места у Министарству финансија – Пореска управа 08 број: 112-01-1/269-1-2020 од 28. маја 2020. године, који је усвојен Закључком Владе 05 број: 110-4466/2020 од 04. јуна 2020. године, са изменама Унутрашњег уређења и систематизације радних места у Министарству финансија – Пореска управа 08 број: 112-01-1/335-1-2020 од 26.06.2020. године, усвојено Закључком Владе 05 број: 110-5269/2020 од 26.06.2020. године, којим је систематизовано радно место виши порезник – стручни сарадник за аналитичке послове контроле, са седиштем Панчево, у звању виши порески сарадник, у Филијали Б Панчево, Одељење за пореску контролу, Одсек за контролу пореза на добит, утврђивање и контролу пореза на доходак грађана и доприноса, Група за предузетнике а на које је [REDACTED] ожалбеним решењем распоређена, одређен је број пореских службеника и утврђени су услови за обављање описаних послова.

Из списка предмета ове управне ствари произлази да је именована претходним, коначним, Решењем Министарства финансија, Пореске управе, број: [REDACTED] од 27. јуна 2019. године, била распоређена у Филијалу Ц Панчево, Одељење за пореску контролу, Одсек за контролу пореза на добит, утврђивање и контролу пореза на доходак грађана и доприноса, на радно место виши порески сарадник за аналитичке послове контроле, са седиштем Панчево, у звању виши порески сарадник, као и да јој је коначним решењем Министарства финансија, Пореске управе број: [REDACTED] од 29.08.2019. године, одређена VI платна група, први платни разред и коефицијент за обрачун и исплату плате од 2,12.

Дакле, у конкретном случају именована је, ожалбеним решењем, распоређена на радном месту на коме се обављају послови из исте области као и на радном месту на коме је била распоређена пре доношења ожалбеног решења, као и у исту ужу унутрашњу организациону јединицу, са истим коефицијентом за обрачун и исплату плате, у звању које је имала пре распоређивања (виши порески сарадник).

Правилником о платама и другим примањима запослених у Министарству финансија – Пореска управа („Службени гласник РС“, број 88/2009...78/20), утврђују се, између осталог, плате, односно висина основног и додатног коефицијента, платне групе и платни разреди за звања пореских службеника. Одредбом члана 5. Правилника о платама и другим примањима запослених у Министарству финансија – Пореска управа, утврђени су основни коефицијенти за одговарајућа звања у основним и осталим функцијама, односно припадајуће платне групе и платни разреди за одређена звања пореских службеника која су стекли распоређивањем, сагласно Унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству финансија – Пореска управа.

Имајући у виду наведено, по оцени овог Већа, ожалбеним решењем, именованој је, правилно, утврђена VI платна група, први платни разред и коефицијент за обрачун и исплату плате од 2,12, све сходно члану 169п. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, и одредби члана 5. Правилника о платама и другим примањима запослених у Министарству финансија — Пореској управи.

Поводом навода жалиље којим предлаже да буде распоређена на радно место сходно завршеној високој школској спреми, ова Комисија указује на то да чињеница стеченог вишег степена образовања, представља основ, односно могућност да се порески службеник распореди на више радно место, али не и обавезу органа, као и да је у надлежности првостепеног органа да распоређивањем односно премештајем запослених обезбеди ефикасан и квалитетан рад, те да је Жалбена комисија Владе – Веће закључила да је доносиоцу решења у интересу да изврши законито и правилно распоређивање у домену својих надлежности, у циљу остваривања свих функција које су у делокругу рада органа, за чији рад и резултате рада лично одговара, те наводи жалиоца нису могли бити од утицаја на друкчију одлуку у овој управној ствари.

Имајући у виду наведено, с обзиром да је жалиља распоређена на радно место које одговара њеној стручној спреми и радном искуству и оспособљености и за које испуњава све услове, које је правилно разврстано у одговарајуће звање, као и да је распоређивање извршено у складу са Законом о пореском поступку и пореској администрацији, Законом о државним службеницима и Унутрашњим уређењем и систематизацијом радних места у Министарству финансија – Пореска управа, као и да су правилно примењене одредбе Правилника о платама и другим примањима запослених у Министарству финансија, Пореској управи, односно да је правилно извршено сврставање радног места у одговарајућу платну групу, правилно одређен платни разред и утврђена висина коефицијента за обрачун и исплату плате, то је Жалбена комисија Владе – Веће оценило да првостепеним решењем нису повређена права, државног – пореског службеника тј. жалиоца, односно да је првостепени орган, применом наведених прописа, правилно донео ожалбено решење, а да је жалба неоснована.

Имајући у виду изнето Жалбена комисија Владе – Веће је, сагласно члану 170. став 1. тачка 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/2016), одлучило као у диспозитиву овог решења.

**Упутство о правном средству:** Ово решење коначно је у управном поступку и против њега се може покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана његовог пријема, подношењем тужбе суду непосредно или поштом, уз коју се доставља препис тужбе и прилога за тужени орган и за свако заинтересовано лице, ако таквих лица има.

**Решено у Жалбеној комисији Владе, у Београду  
Решењем број: 120-01-478/2020-01 дана 21. септембра 2020. године**

**Доставити:**

- жалиоцу, преко првостепеног органа,
- првостепеном органу,
- у архиву

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА  
ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ ВЛАДЕ**

**Веселин Лекић**